



Roskilde Kommune **BLIVER IKKE** danmarksmester i rent grundvand i 2025

Roskilde Nord oplevelse af processen

Indholdsfortegnelse

- Baggrund for denne præsentation
- Vandværkernes oplevelse af processen med forvaltningen
- Vandværkerne har (igen) brug for jeres hjælp!

Baggrund

Vandværkerne har deltaget i processen for udarbejdelsen af et nyt forslag til 'Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse'.

Forvaltningen har egenrådigt ignoreret vandforsyningernes ønsker til indsatsplanen undervejs i processen uden nogen saglig eller faglig begrundelse.

Nærværende præsentation dokumenterer ovenstående, samt at forvaltningen agerer politisk inden forelæggelse for KMU, og at forvaltningen har tilsidesat kravet om udarbejdelse af en hvidbog, da vi aldrig har fået konkret svar på vores forslag - hverken efter høringsperioden sidste år eller undervejs i den forgangne proces.

Vandværkerne oplever, at modarbejdelsen i forvaltningen er personbåret.

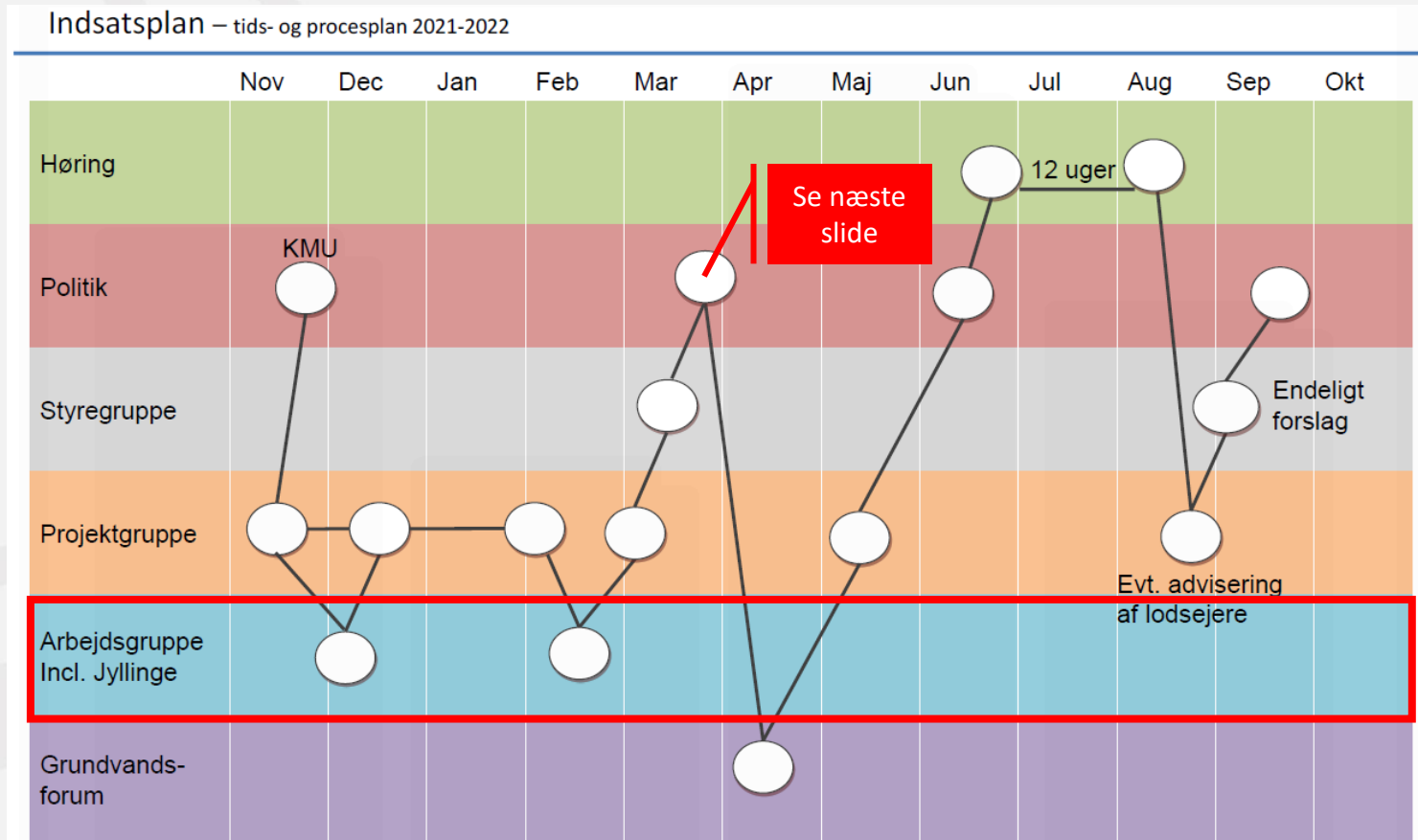
På borgermødet d. 11/10-21 bakkede samtlige deltagende politiske partier op om Roskilde Nords^{*)} fire fokusområder



- Lars-Christian Brask, Liberal Alliance
- Torben Jørgensen, Socialistisk Folkeparti
- Marianne Ø. Kierulff, Venstre
- Claus Larsen, Socialdemokratiet
- Lars Lindskov, Konservative
- Karsten Lorentzen, Dansk Folkeparti
- Anna Bondo Nielsen, Enhedslisten
- Jeppe Trolle, Radikale Venstre

*) Roskilde Nord: Kastaniehøj, Jyllingehøj, Nordmarken, Værebros, Gundsømagle og Jyllinge vandværk

Muligheden for dialog var fra starten begrænset med kun to møder til behandling af +130 sider (!)



*) Vandforsyningerne repræsenteret ved HOFOR, Roskilde Vandråd og Roskilde Nord

- Tidsplanen for BNBO har deadline **31/12-22**.
- Tidsplanen for indsatsplanen er **uafhængig af tidsplanen for BNBO**. Der var altså rig mulighed for at planlægge med flere møder.
- Forvaltningen lagde op til to møder á to timers varighed med arbejdsgruppen til behandling af indsatsplanen på +100 sider ekskl. bilag, herunder vores høringsvar på knap 30 sider
- Vi efterspurgte skriftligt fra starten flere møder og mere kalendertid
- Vi fik kun tre møder, og ikke længere kalendertid med argumentet, at processen var politisk vedtaget af KMU
- Dialogmuligheden har selvsagt været meget begrænset

Begrundelsen for den fremlagte meget begrænsede indsatsplan er tendentiøs og misvisende i indstillingen til KMU d. 7/4-22*)

Forvaltningens udlægning af vejledningen overfor KMU

- I forvaltningens notat (Bilag 2) skriver forvaltningen "I følge **vejledningen til indsatsplaner skal en indsatsplan kun indeholde de retningslinjer, der er nødvendige**", hvilket er tendentiøst og misvisende

Korrekt gengivelse af vejledningen som dokumentation for at en omfattende indsatsplan sagtens kan lade sig gøre


- Vejledningen henviser til Bekendtgørelsen om indsatsplaner (BEK nr. 912 af 27/06/2016), hvori der står i §2 "En **indsatsplan, skal mindst indeholde...**" " ... retningslinjer for de tilladelser og andre afgørelser, der kan meddeles, og som har betydning for beskyttelsen af vandressourcen"
- Det fremgår ligeledes i Vejledningens kapitel 3.1 "Formål med indsatsplaner", at "Indsatsplaner skal udarbejdes for indsatsområder udpeget af miljø- og fødevareministeren, og de **kan udarbejdes for andre områder end udpegede indsatsområder**, hvor kommunalbestyrelsen finder det nødvendigt. **Indsatsplanen udarbejdes for alle relevante forureningstrusler, for således at sikre beskyttelse af drikkevandsinteresserne.**"

*) Vandforsyningerne fremsendte derfor deres egen indstilling til KMU med begrundelse for at sende indsatsplanen tilbage til arbejdsgruppen.

Vandforsyningerne er ikke i opposition til landbruget

- Vi vil gerne betale erstatning til landmændene – men den skal være rimelig og fair
- Vi er dog ikke fagmænd på landbrug og jordpriser, og kan derfor ikke gå i forhandling om den fra kommunens side foreslåede compensation ved omlægning eller pris for jordkøb
- Vandværkerne mener, at det er uetisk og urimeligt, hvis landmændene udnytter vores fælles grundvand til egen privatøkonomiske fordel
- Vores forslag til indsatsplanen – som konsekvent er skrevet ud af forvaltningen uden begrundelse - berører ikke landmændene

Vi har efter hvert møde indskrevet vores konkrete forslag, som konsekvent er fjernet i næste revision af udkastet

 ROSKILDE KOMMUNE #ALLE TIDERS ROSKILDE

1.2 Indsatsplanens formål
Tekst fra udgave 2021 udgår:
Formålet med denne indsatsplan er at sikre nuværende og fremtidig beskyttelse af nuværende og fremtidige vandforsyningsinteresser tilstrækkeligt ved den generelle lovbundne regulering, som dækker over grundvandsbeskyttelse og ejerskab. Specifikke indsatsplaner i særdeleshed skal sikre rent grundvand til kommende generationer.

En indsatsplan er en oplagt mulighed for at arbejde strategisk grundvandsbeskyttelse og ejerskab. Specifikke indsatsplaner i særdeleshed skal sikre rent grundvand til kommende generationer.

Tekst ændres til høringssvar fra Danske vandværker, HOFOR
Det er formålet med denne indsatsplan, at:

- Sikre grundvandet mod forurening, så grundvandet overholder drikkevandskvalitetskravene.
- Sikre nuværende og fremtidige drikkevandsinteresser grundvand til drikkevandsforsyning fra grundvandsforurening.
- Understøtte en decentral og bæredygtig indvinding.

En vedtaget indsatsplan er en aftale mellem de involverede parter om at gennemføre indsatsplanen.

1.3 Resume af kortlægning der ligger til grund for indsatsplanen
Nærværende indsatsplan baserer sig på seks statslige grundvandskortlægninger i Roskilde Kommune. Disse kortlægninger er foretaget i forbindelse med den afgiftsfrie grundvandskortlægning, /9//10//11//12//13//14/.

Nærværende indsats bygger videre på den igangværende i BNBO. På matrikler med erhvervmæssig drift udenfor BNBO, men inden for fællesmængden af GDO50/IO, skal der i denne første indsatsplan periode forsøges indgået frivillige aftaler om pesticidfri drift mellem vandforsyningerne og jordejerne. **Kommunen vil arbejde for, såfremt det ikke er muligt at opnå frivillige aftaler om pesticidfri drift på de enkelte matrikler, at der, på ekspropriationslignende vilkår, bliver udstedt påbud om pesticidfri drift.**

Indsatsen udføres af de pågældende vandværker og evalueres efter to år, hvor der med udgangspunkt i erfaringerne fra BNBO tages stilling til evt. risikovurdering og påbud.

Tekst udgår:

Som det fælles Tekst i Som det fælles er plan

Det er baseret på

Tabel 2-1: Indsatser fordelt på ansvarlige parter med tidsfrist for udførelse af indsats.

Indsats	Ansvarlige	Tidsfrist
Omlægning til pesticidfri drift i GDO50/IO	HOFOR (øvrige vandforsy.)	Første indsatsplan periode
Beskyttelse omkring ny kildeplads i Roskilde Nord	Vandværker i Roskilde Nord	Første indsatsplan periode
Overvågning		
-Prøvetagning og pejling	Vandsamarbejdet Roskilde Kommune og vandforsyningerne	Løbende
-Nye boringer		Løbende
-Evalueringsrapport		Hvert 2. år
-Indberetning til Jupiter		Løbende
Tjek for lækage i aktive boringer og sløfning af ubenyttede boringer og brønde	Vandforsyningerne samarbejdet og Roskilde Kommune	Løbende
Kortlægning af pesticid punktkilder Roskilde Nord	Region Sjælland	Løbende
Evaluering af indsatser	Roskilde Kommune	Hvert 2. år

Indsatserne i ovenstående tabel 2-1 er en opsamling på de detaljerede beskrivelser af indsatser i Kapitel 4.

Vandforsyningerne har ikke fået nogen som helst forklaring på, hvorfor forvaltningen ikke vil tage vores forslag med, men i stedet blot har valgt konsekvent at slette de foreslåede miljømål og retningslinjer.

Eksempler på vandforsyningernes konkrete tilføjelser til forvaltningens udkast undervejs i processen

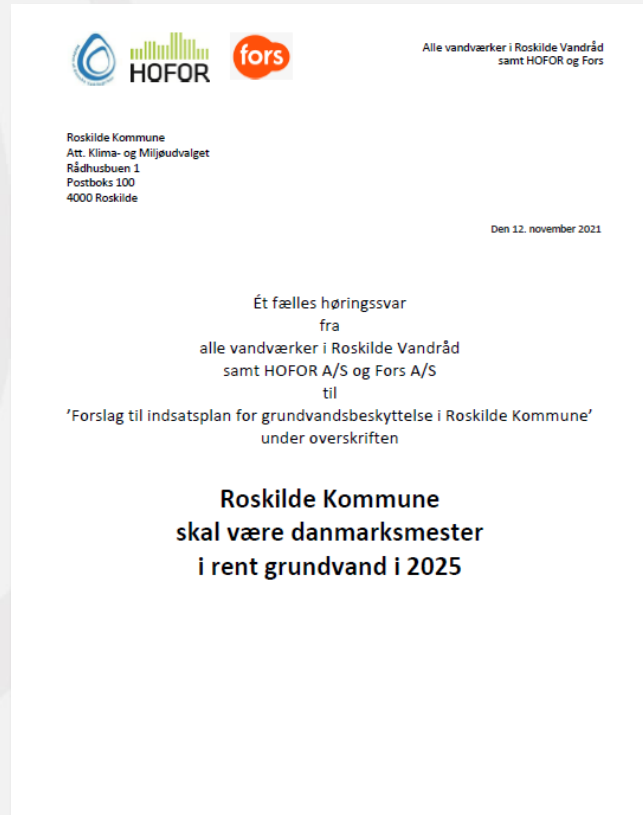
Udkastet til indsatsplanen 2022 er derfor endt med 75% færre miljømål og 85% færre retningslinjer end udkastet fra 2021!

	Forslag til Indsatsplan 2021	Udkast til Indsatsplan 2022	Reduktion
Miljømål	17	4	75%
Retningslinjer	76	12	85%

Eksempler på slettede foreslåede retningslinjer:

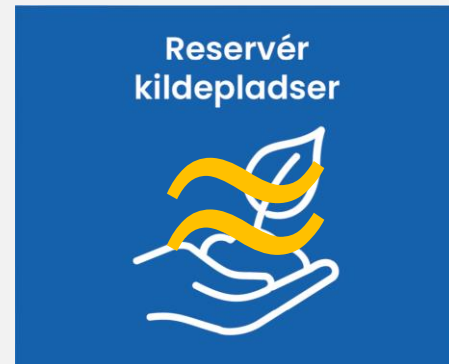
- Krav til nedsivning af overfladevand fra veje, tage m.m. (2021: afsnit 8.6 + 8.8)
- Beskyttelse v. anlæggelse af kunstgræsbaner (2021: afsnit 8.8.3)
- Beskyttelse v. anlæggelse af lodrette jordvarmeanlæg (2021: afsnit 8.11)
- Beskyttelse v. byudvikling (2021: afsnit 8.14)

Så vi har endnu ikke fået svar på de enkelte forslag i vores høringsvar fra 12/11-21, selvom vi har efterspurgt det



Forvaltningen skal udarbejde en hvidbog. Dét har de endnu ikke gjort til trods for, at den er blevet efterspurgt af vandforsyningerne på de afholdte møder. Med det foreliggende udkast til indsatsplan er det mere aktuelt end nogensinde.

I det foreliggende udkast er vores kildepladser omtalt, men vi har hverken fået udvidet forsigtighedsprincippet eller oplevet et samarbejde



Vi har IGEN brug for jeres hjælp til at...

- Forvaltningen bliver bedt om at opstille en skematisk sammenligning af udkastet fra 2021 med udkastet i 2022, så det er tydeligt, hvad der er nyt i 2022 og hvad der er taget ud samt begrundelse for, hvorfor de forsvundne miljømål og retningslinjer ikke længere skal være med
- Forvaltningen godtgør, hvorfor vandforsyningernes konkrete ændringsønsker (som er identisk med ønskerne i vores høringssvar fra 2021) ikke kan skrives ind i indsatsplanen (= hvidbog)
- Få forvaltningen til rent faktisk at efterleve den politiske ambition og ønske om en bedre sikring af grundvandsressourcen i Roskilde Kommune
- I stiller krav om, at indsatsplanen skrives om efter endt høringsproces

...men forvaltningens politiske ageren skyldes
måske begrænset økonomi og dermed reelt
intet politisk ønske om en ambitiøs
grundvandsbeskyttelse?

Vandværkerne står naturligvis til jeres rådighed!

Spørgsmål eller møde? Kontakt:

JJ Kommunikation

Jan Jensen

Mobil 2011 8550

Mail jj@jjkommunikation.dk

Pga. vores private arbejde ser vi helst møder planlægges til efter kl. 16.00 på hverdage eller i weekenden

Med det foreliggende udkast til 'Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse' kan vi konkludere...

Roskilde Kommune **BLIVER IKKE** danmarksmester i rent grundvand i 2025